

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MISKOLCI EGYETEM	
Postai cím: EGYETEMVÁROS	
Város: MISKOLC	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **1db jelölt és jelöletlen minták mérésére alkalmas analitikai műszeregység beszerzése, mely áll egy jelöletlen (label-free) minták száraz és egy jelöletlen (label-free) minták nedves tömeget mérni képes analitikai mérőműszerből (előbbi elektrokémia mérőrendszerrel integrálva) (1db), egy jelölt mintákat mérni képes multimode microplate reader berendezésből (1db) és víztisztító berendezésből**
a dokumentációban részletezettek szerint.
CPV kód: 38434500-1

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „**1db jelölt és jelöletlen minták mérésére alkalmas analitikai műszeregység beszerzése, mely áll egy jelöletlen (label-free) minták száraz és egy jelöletlen (label-free) minták nedves tömeget mérni képes analitikai mérőműszerből (előbbi elektrokémia mérőrendszerrel integrálva) (1db), egy jelölt mintákat mérni képes multimode microplate reader berendezésből (1db) és víztisztító berendezésből**”

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti, nyílt eljárás a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: 2016.12.22.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt **X** igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **IronMaas Consulting Kft.**

Székhelye: 1023 Budapest, Baross u. 43. 3/16.

Azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerülnek:

Szám	Részszerzőpont megnevezése	Ajánlati érték	Mértékegység
1.	Nettó ajánlati ár	33.053.150	HUF
2.	Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Fluoreszcencia intenzitás mérés érzékenysége felső pozícióban monokromátorral	<0,35	pM/384 well (20uL) fluoreszcein
3.	Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Fluoreszcens gerjesztésnél folytonosan (max. 1 nm felbontásban) állítható különböző sáv szélességek száma	93	db
4.	Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: TRF érzékenysége	<20	fM/well Europium (384 well/20uL)
5.	Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Mérőhelyenként egyidejűleg mérhető abszorbancia hullámhosszok száma	8	db
6.	Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Programváltoztathatóság lehetősége a vezérlő és értékelő szoftverekben	igen	igen/nem
7.	Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Az injektor visszafolyással mért holtterfogatának értéke	<30	µl
8.	Jelöletlen (label free) minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: A száraz tömeget mérő egység/alegység képessé tehető-elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chippekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal	igen	igen/nem

9.	Jelöletlen (label free) minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: A nedves tömeget mérő egység/alegység képessé tehető-elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chippekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal	igen	igen/nem
10.	Vállalt jótállás	12	hónap

Alkalmasság indoklása:

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettségét megfelelően teljesítette.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: IronMaas Consulting Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	25	10	250
Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Fluoreszcencia intenzitás mérés érzékenysége felső pozícióban monokromátorral	5	10	50
Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Fluoreszcens gerjesztésnél folytonosan (max. 1 nm felbontásban) állítható különböző sáv szélességek száma	30	10	300
Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: TRF érzékenysége	5	10	50
Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Mérőhelyenként egyidejűleg mérhető abszorbancia hullámhosszok száma	5	10	50

Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Programváltoztathatóság lehetősége a vezérlő és értékelő szoftverekben	10	10	100
Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: Az injektor visszafolyással mért holtterfogatanak értéke	5	10	50
Jelöletlen (label free) minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: A száraz tömeget mérő egység/alegység képessé tehető-elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chipekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal	5	10	50
Jelöletlen (label free) minták analitikai mérőműszer vonatkozásában: A nedves tömeget mérő egység/alegység képessé tehető-elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chipekkel és a rendszer által vezérelt	5	10	50
Vállalt jótállás	5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10 pont valamennyi részszerponton esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerponton szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. 2. 4. 7. részszerponton értékelése a fordított arányosítás módszerével történik;

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. §-ának alkalmazásával határozza meg.

A 3, 5. és 10. részszerponton értékelése az egyenes arányosítás módszerével történik.

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

(A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazandó módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.)

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi részszerpontokkal kapcsolatban meghatározta az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

10. részszerpont: Vállalt jótállás (hónap): 24 hónap

10.6 Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi részszerpontokkal kapcsolatban meghatározta az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

10. részszerpont: Vállalt jótállás (hónap): 12 hónap

10.7 Ajánlatkérő a 6. 8. és 9. részszerpont tekintetében a pontozás módszerét alkalmazta.

6. részszerpont: Jelölt minták analitikai mérőműszer vonatkozásában:

Programváltoztathatóság lehetősége a vezérlő és értékelő szoftverekben

- Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott termék biztosítja a programváltoztathatóság lehetőségét, 10 pontot kap.
- Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott termék nem biztosítja a programváltoztathatóság lehetőségét, 1 pontot kap

8. részszerpont: Jelöletlen (label free) minták analitikai mérőműszer vonatkozásában:

A száraz tömeget mérő egység/alegység képessé tehető elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chippekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal

- Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott száraz tömeget mérő egység/alegység képessé tehető elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chippekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal, 10 pontot kap.
- Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott száraz tömeget mérő egység/alegység nem tehető képessé elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chippekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal, 1 pontot kap

9. részszerpont: Jelöletlen (label free) minták analitikai mérőműszer vonatkozásában:

A nedves tömeget mérő egység/alegység képessé tehető elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chippekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal

- Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott nedves tömeget mérő egység/alegység képessé tehető elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chipekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal, 10 pontot kap.
- Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott nedves tömeget mérő egység/alegység nem tehető képessé elektrokémiai mérésekre, ehhez szenzor chipekkel és a rendszer által vezérelt potenciostattal, 1 pontot kap

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **IronMaas Consulting Kft.**

Székhelye: 1023 Budapest, Baross u. 43. 3/16.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó **33.053.150.- HUF**

Egyedüli ajánlattevőként az ajánlata mindenben megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettségét megfelelően teljesítette.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

Pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a GINOP-2.2.1-15-2016-00005 számú projektben.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

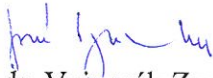
Kezdet: - Lejárata: -

A Kbt. 131. § (8) bekezdése a) pontja értelmében tekintettel arra, hogy nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, a szerződés a tíznapos időtartam letelte előtt is megkötethető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: .2017. 01. 30.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.01. 30..

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²


 Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
 osztályvezető
 a Közbeszerzési Tanács
 elnöke
 Miskolci Egyetem Beszerzési Osztály
 3515 Miskolc, Egyetemváros E/7. 102.
 e-mail: muszsu@uni-miskolc.hu




 Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszám: 00773